

# 专利合作条约

发信人：国际检索单位

收信人：

100083

中国北京市海淀区王庄路 1 号清华同方科技大厦 B 座 15 层

中科专利商标代理有限公司

朱进桂

## PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发文日(日/月/年)

11·5月 2005 (11·05·2005)

申请人或代理人的档案号

IP040066

后续行为

见下面第 2 段

国际申请号

PCT/CN2005/000079

国际申请日(日/月/年)

18.1 月 2005 (18.01.2005)

优先权日(日/月/年)

19.1 月 2004 (19.01.2004)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC<sup>7</sup> A61B5/00

申请人

北京大学 等

1. 本意见包括关于下列各项的内容：

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☒ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 43 之而.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☐ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书，本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见（如果申请人选择的国际初步审查单位非本机构，而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外）。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见，则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内（以后届满者为准）向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改（如适用），

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN)

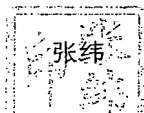
中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号  
100088

传真号： (86-10)62019451

完成本意见的日期

04.4 月 2005 (04.04.2005)

受权官员



电话号码：(86-10)62085846

BEST AVAILABLE COPY

国际检索单位书面意见

国际申请号

PCT/CN2005/000079

I. 意见的基础

1、关于语言，制定书面意见将基于：

☒ 申请提出时使用的语言。

☐ 该申请的\_\_\_\_语言译文，为了国际检索的目的提供该种语言的译文(细则 12.3(a)和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性, 该书面意见是在下列基础上制定的：

a. 材料的类型

☐ 序列表

☐ 与序列表相关的表格

b. 材料的形式

☐ 纸件形式

☐ 电子形式

c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。

☐ 以电子形式与国际申请一起提交。

☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。

3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

4. 补充意见

BEST AVAILABLE COPY

## III. 对新颖性、创造性和工业实用性不做出意见

对于

- ☐ 整个国际申请  
☒ 权利要求 13-18

没有审查要求保护的发明看来是否具备新颖性、创造性(非显而易见性), 或者工业实用性的问题, 因为:

- ☒ 该国际申请, 或者该权利要求 13-18

涉及下列无须进行国际初步审查的主题 (具体说明):

权利要求 13-18 涉及疾病诊断方法。

- ☐ 说明书、权利要求或者附图 (下面特别指明的部分) 或者权利要求不清楚, 以致不能形成任何有意义的意见 (具体说明):

- ☐ 权利要求书或权利要求 \_\_\_\_\_ 没有得到说明书的充分支持, 以致不能形成任何有意义的意见。

- ☒ 对权利要求 13-18 \_\_\_\_\_ 没有做出国际检索报告。

- ☐ 没有序列列表, 无法做出有意义的书面意见; 申请人在规定的期限内:

- ☐ 没有提交符合《行政规程》附录 C 规定标准的纸件形式的序列列表, 并且国际检索单位也未获得形式和方式可以接受的序列列表。

- ☐ 没有提交符合《行政规程》附录 C 规定标准的电子形式的序列列表, 并且国际检索单位也未获得形式和方式可以接受的序列列表。

- ☐ 在答复根据细则 13 条之三.1 (a) 或(b)的通知提交序列列表时, 没有缴纳所要求的后提交费用。

- ☐ 没有与序列列表相关的表格, 无法做出有意义的书面意见; 申请人在规定的期限内没有提交符合行政规程附录 C 之 \_\_\_\_\_ 规定的技术要求的电子形式的表格, 并且国际检索单位也未获得形式和方式可以接受的表格。

- ☐ 与核苷酸和/或氨基酸序列列表相关的表格, 如果仅以电子形式提交, 不符合行政规程附录 C 之 \_\_\_\_\_ 的技术要求。

- ☐ 更多细目见补充栏

## V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释

## 1. 意见

新颖性(N)	权利要求 2—6、8—12	是
	权利要求 1、7	否
创造性(IS)	权利要求 2—6	是
	权利要求 1、7—12	否
工业实用性(IA)	权利要求 1—12	是
	权利要求	否

## 2. 引证和解释

权利要求 1—12 满足 PCT 条约第 33 条第 (4) 款的规定。

文献 1 (CN,A,1397794) 公开了一种检测生物体组织红外光谱的方法及其专用装置, 其中 (说明书第 9 页实施例 2, 附图 1、3、4) 公开了该装置包括傅立叶变换红外光谱检测装置、中红外光纤和 ATR 探头 (对应于权利要求 1 的光纤采样附件)、光纤接口 14 为球形聚光镜和扩束镜或平面镜 (对应于权利要求 1 的光纤耦合部件)、检测器 (对应于权利要求 1 的红外探测器部件), 中红外光纤和 ATR 探头、光纤接口 14 和检测器位于傅立叶变换红外光谱检测装置的右边。由此可见, 文献 1 已公开了权利要求 1 的全部技术特征, 因此, 权利要求 1 不具备新颖性, 不满足 PCT 条约第 33 条第 (2) 款的规定。

文献 1 还公开了光路部分整体密封, 光纤与光学系统间具有耦合件, 由此可见, 文献 1 已公开了从属权利要求 7 的全部附加技术特征, 因此, 从属权利要求 7 不具备新颖性, 不满足 PCT 条约第 33 条第 (2) 款的规定。

文献 2 (US,A1,2002/0072676) 公开了一种对人或动物的组织或体液进行光谱分析的装置和方法, 其中 (说明书第 44—54 段, 附图 1—6) 该装置包括 FTIR 光谱仪 23, 光源 24 发出的光聚焦到光纤中, 光纤探头 27 (光纤和光纤探头对应于权利要求 1 的光纤采样附件) 输入和输出由球面透镜 26、29 (对应于权利要求 1 的光纤耦合部件) 聚焦的红外光, 探测器 30 (对应于权利要求 1 的红外探测器部件) 收集反射光, 光纤、光纤探头 27, 球面透镜 26、29 和探测器 30 位于 FTIR 光谱仪的右边。由此可见, 文献 2 已公开了权利要求 1 的全部技术特征, 因此, 权利要求 1 不具备新颖性, 不满足 PCT 条约第 33 条第 (2) 款的规定。

附图 6(b) 的实施例公开了使用上述装置在皮肤组织表面进行体外检测, 光谱范围为  $3100-3700\text{ cm}^{-1}$ , 附图 6(b) 的实施例公开的检测方法 with 独立权利要求 8 请求保护的方法相比, 区别在于: 没有公开检测时仪器的分辨率。在文献 2 附图 4 的实施例中公开了检测时仪器的分辨率为  $4\text{ cm}^{-1}$ , 由于仪器的分辨率在检测时通常保持不变, 因此本领域普通技术人员很容易想到在附图 6(b) 的实施例公开的检测方法中仪器也使用  $4\text{ cm}^{-1}$  的分辨率。由此可见, 在文献 2 附图 6(b) 的实施例的基础上, 结合附图 4 的实施例可得到独立权利要求 8 的全部技术特征, 因此, 独立权利要求 8 不具备创造性, 不满足 PCT 条约第 33 条第 (3) 款的规定。

文献 2 附图 6(b) 的实施例中还公开了所述方法可用于胸、肺、肾、前列腺、胃、肺和腺体癌的诊断, 光谱范围为  $3100-3700\text{ cm}^{-1}$ , 由此可见, 文献 2 附图 6(b) 的实施例已公开了从属权利要求 9—12 的全部附加技术特征, 因此, 从属权利要求 9—12 不具备创造性, 不满足 PCT 条约第 33 条第 (3) 款的规定。